



▶▶  
PRAVOKATOR

# Підбірка успішних практик

адвокатів та працівників системи надання  
безоплатної правової допомоги  
з пенсійного права

▶ Частина 1



**Підбірка успішних практик  
адвокатів та працівників системи надання  
безоплатної правової допомоги з пенсійного права**

**Частина 1  
2021 рік**

---

Вітання від мережі правових клубів PRAVOKATOR!

Правові клуби «PRAVOKATOR» - це перша комунікаційна платформа серед державних установ, створена в системі безоплатної правничої допомоги для навчання та професійного розвитку персоналу системи БПД, правничої спільноти та інших зацікавлених сторін.

Команда правових клубів постійно проводить навчальні заходи та розробляє корисні матеріали з метою підвищення якості наданої правової допомоги, а також розвитку працівників центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги.

Ця підбірка створена з метою узагальнення наявного успішного досвіду системи безоплатної правової допомоги та поширення кращих практик у сфері надання правової допомоги з пенсійного права.

Пропонуємо ознайомитись із прикладами звернень клієнтів до центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги. У підбірці адвокати та працівники системи надання безоплатної правової допомоги поділились своїми порадами щодо того, як можна вирішити проблему клієнта та відновити порушені права у судовий або позасудовий спосіб.



## **ЗМІСТ:**

Перерахунок та виплата пенсії з усіма видами надбавок та премій матері загиблого військовослужбовця.....**4**

Захист права на зарахування до страхового стажу періодів трудової діяльності, що дає право на призначення пенсії за віком.....**8**

Відновлення права на призначення пенсії за вислугу років особі як працівнику охорони здоров'я..... **11**

Визнання неправомірними дій ПФУ щодо не нарахування заборгованості пенсії клієнту та зобов'язання нарахувати та виплатити позивачу, не нараховану і не виплачену пенсію..... **13**

Захист права на пільгову пенсію потерпілого від аварії на ЧАЕС..... **16**

## **Перерахунок та виплата пенсії з усіма видами надбавок та премій матері загиблого військовослужбовця**



**Буряк Оксана Ігорівна,**  
адвокатка, яка співпрацює з Чернівецьким місцевим центром з надання БВПД.



### **Фабула справи:**

У 2014 році син клієнтки - оперативний співробітник Центру спеціальних операцій "Альфа" СБУ загинув під час військових дій в зоні проведення АТО. Їй надано статус члена сім'ї військовослужбовця, як матері загиблого.

21.03.2017 році клієнтку переведено з пенсії за віком на пенсію в разі втрати годувальника у розмірі 70% грошового забезпечення її сина встановленого за відповідною (аналогічною) посадою (на день звільнення зі служби).

05.03.2019 року набрало законної сили рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 12.12.2018 року у справі № 826/3858/18 про перелік видів грошового забезпечення, які обов'язково повинні включатися до довідки про розмір грошового забезпечення та які в подальшому повинен враховувати Пенсійний фонд під час обчислення пенсії та проведення її перерахунку.

16.07.2020 року мати загиблого військовослужбовця звернулася до Управління Служби безпеки України в Чернівецькій області із заявою про надання довідки із обов'язковим зазначенням відомостей про розміри щомісячних додаткових видів грошового забезпечення (надбавки, доплати, підвищення) та премії станом на березень 2019 року для здійснення обчислення та перерахунку основного розміру пенсії.

11.08.2020 року мати загиблого військовослужбовця, звернулася із заявою до Пенсійного фонду України в Чернівецькій області, про перерахунок пенсії в разі втрати годувальника на підставі нової довідки про розмір грошового забезпечення станом на 05.03.2019 року згідно з Постановою №704 та здійснити виплату пенсії. Однак, їй відмовили у здійсненні перерахунку пенсії з огляду на те, що нормативно-правових актів щодо визначення умов, порядку та розмірів, за якими має проводитися перерахунок пенсії призначених за Законом України "Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб" після дати набрання рішення суду від 12.12.2018 року у справі №826/3858/18 законної сили, окрім рішень Уряду від 14.08.2018 року №804

"Деякі питання соціального захисту окремих категорій громадян" та від 24.12.2019 року №1088 "Деякі питання виплати пенсій окремим категоріям громадян" не приймалися.



### Вирішення питання:

Представник позивача вважала відмову Пенсійного фонду протиправною та такою, що порушує норми Конституції України та пенсійного законодавства України.

Адвокат склала та подала до суду позовну заяву про визнання протиправною відмови Пенсійного фонду України та зобов'язання вчинити дії.

Під час розгляду справи в суді адвокат акцентувала увагу на тому, що органи Пенсійного фонду України виконують виключно функцію з призначення, перерахунку та виплати пенсії, а обчислення грошового забезпечення для призначення чи перерахунку пенсій залишилось у компетенції органів, де особа проходила службу, тому отримання від Управління Служби Безпеки України в Чернівецькій області оновленої довідки про розмір грошового забезпечення має наслідком виникнення для Головного управління Пенсійного фонду України в Чернівецькій області обов'язку вчинити відповідні дії щодо перерахунку та виплати пенсії з урахуванням додаткових видів грошового забезпечення, що зазначені у такій довідці.

Перерахунок пенсій у зв'язку із зміною розміру хоча б одного з видів грошового забезпечення відповідних категорій військовослужбовців, осіб, які мають право на такий перерахунок згідно з Законом України "Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб", або у зв'язку із введенням для зазначених категорій осіб нових щомісячних додаткових видів грошового забезпечення (надбавок, доплат, підвищень) та премій у розмірах, встановлених законодавством, не проведений з вини органів Пенсійного фонду України та/або державних органів, які видають довідки для перерахунку пенсії, провадиться з дати виникнення права на нього без обмеження строком.

Отже, у зв'язку з підвищенням грошового забезпечення відповідних категорій військовослужбовців, пенсії підлягають перерахунку на умовах, у порядку та розмірах, передбачених Кабінетом Міністрів України.

Таким чином, перерахунок раніше призначених пенсій проводиться органами, що призначають пенсії. Пенсіонери подають органам, що призначають пенсії, додаткові документи, які дають право на підвищення пенсії.

Уповноважені структурні підрозділи зобов'язані у п'ятиденний строк після прийняття відповідного нормативно-правового акта, на підставі якого змінюється хоча б один з видів грошового забезпечення для відповідних категорій осіб, або у зв'язку з введенням для зазначених категорій військовослужбовців нових щомісячних додаткових видів грошового забезпечення (надбавок, доплат, підвищень) та премій у розмірах, встановлених законодавством, повідомити про це орган, що призначає пенсії.

Органи, що призначають пенсії, протягом п'яти робочих днів після надходження такого повідомлення подають до відповідних уповноважених структурних підрозділів списки осіб, яким необхідно провести перерахунок пенсії. Після одержання списків осіб уповноважені структурні підрозділи зазначають у них зміни розмірів грошового забезпечення для перерахунку раніше призначених пенсій і в п'ятиденний строк після надходження передають їх до відповідних органів, що призначають пенсії.

Отже, адвокат стверджувала, що підставою для вчинення дій, спрямованих на перерахунок раніше призначених пенсій, може бути як відповідна заява пенсіонера та додані до неї документи, так і рішення, прийняте Кабінетом Міністрів України, про що державні органи, визначені Порядком №45, повідомляють орган Пенсійного фонду України.

У позовній заяві адвокат просила:

1) визнати протиправною відмову Головного управління Пенсійного фонду України в Чернівецькій області у здійсненні перерахунку пенсії позивачці;

2) зобов'язати Головне управління Пенсійного фонду України в Чернівецькій області здійснити перерахунок та виплату позивачці пенсії з 01.04.2019 року на підставі поданої Управлінням Служби Безпеки України у Чернівецькій області довідки №21/455 від 10.08.2020 року про розмір грошового забезпечення її сина з врахуванням щомісячних додаткових видів грошового забезпечення: надбавка за особливості проходження служби (49% - від посадового окладу) - 4401,67 грн; надбавка за службу в умовах режимних обмежень (15% - від посадового окладу) - 846,00 грн; надбавка військовослужбовцям підрозділів спеціальних операцій боротьби з тероризмом СБ України (80% - від посадового окладу) - 5528,00 грн; премії (220 % - від посадового окладу) - 12408,00 грн.

Таким чином, виходячи з меж заявлених позовних вимог, системного аналізу положень законодавства України, доказів, наявних у матеріалах справи, суд дійшов висновку про обґрунтованість позовних вимог, повністю задовольнив позов.

Суд визнав протиправною відмову Головного управління Пенсійного фонду України в Чернівецькій області у здійсненні перерахунку пенсії та зобов'язав здійснити перерахунок та виплату позивачці пенсії з 01.04.2019 року.

Не погодившись із судовим рішенням, відповідач оскаржив його в апеляційному порядку. Проте, встановивши невідповідність апеляційної скарги вимогам ст. 296 КАС України, Сьомим апеляційним адміністративним судом відповідно до ухвали від 20 січня 2021 року залишено апеляційну скаргу Головного управління Пенсійного фонду України в Чернівецькій області без руху. При цьому особі, яка подала апеляційну скаргу, запропоновано у десятиденний строк з моменту отримання ухвали усунути недоліки апеляційної скарги, що не було зроблено. Таким чином рішення суду першої інстанції не було оскаржене та набрало законної сили.





## Нормативна база:

- [Закон України "Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб" №2262-XII від 09.04.1992 р. \(ст. 29, ч.1-3 ст. 30, ч.2-3 ст. 51\);](#)
- [Порядок подання та оформлення документів для призначення \(перерахунку\) пенсій відповідно до Закону України "Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб", затверджений постановою правління Пенсійного фонду України від 30.01.2007 р. №3-1.](#)



## Посилання на рішення суду:

[Рішення Чернівецького окружного адміністративного суду від 22.02.2021 по справі № 600/1412/20-а.](#)





## **З**ахист права на зарахування до страхового стажу періодів трудової діяльності, що дає право на призначення пенсії за віком



**Мосіна Тетяна Валентинівна,**  
начальник відділу «Скадовське бюро правової  
допомоги» Голопристанського місцевого центру з  
надання БВПД.



### **Фабула справи:**

Клієнтка понад 5 років працювала старшим бухгалтером у  
Лабораторії експертизи умов праці та екології, про що в трудовій  
книжці зроблено відповідні записи.  
У зв'язку з виходом на пенсію за віком в січні 2020 року вона звернулася до  
Головного управління Пенсійного фонду України в Херсонській області (далі - ГУ  
ПФУ в Херсонській області) з проханням перевірити документи щодо трудового  
стажу.

Спеціаліст ГУ ПФУ в Херсонській області перевібивши відповідні документи,  
звернула увагу на запис в трудовій книжці, який не відповідає вимогам  
законодавства (дата звільнення наведена і відрізняється від інших слів більш  
жирним шрифтом). І тому, ця обставина ставить під сумнів факт припинення  
трудового договору, відповідно й можливість зарахування трудового стажу за  
період роботи в Лабораторії експертизи умов праці та екології.



### **Вирішення питання:**

Знаючи про систему безоплатної правової допомоги, клієнтка  
звернулася до Скадовського бюро правової допомоги за  
отриманням безоплатної вторинної правової допомоги, що передбачає  
складання документів процесуального характеру та представництво інтересів  
особи в суді.

Для надання даного виду правової допомоги Голопристанський місцевий центр  
з надання БВПД уповноважив своїм наказом фахівця Скадовського бюро  
правової допомоги Тетяну Мосіну.

Вивчивши матеріали справи, юристка центру звернулася до суду з позовом, у

якому просила визнати неправомірною відмову ГУ ПФУ в Херсонській області в зарахуванні трудового стажу клієнтки у період роботи в Лабораторії експертизи умов праці та екології при нарахуванні пенсії за віком та зобов'язати ГУ ПФУ в Херсонській області зарахувати до її страхового стажу указаний період роботи і здійснити відповідний перерахунок розміру пенсії з дня виникнення права на пенсію. Наведене призводить до отримання нею пенсії в меншому розмірі, ніж належало би за законодавством.

В якості доказів до суду були надані та долучені до матеріалів справи належним чином завірені:

- копія паспорта та ідентифікаційного номера, копія трудової книжки;
- довідка трудового архіву про відсутність документів на підтвердження спірного стажу за періоди її роботи старшим бухгалтером в Лабораторії експертизи умов праці та екології;
- довідка про середню заробітну плату;
- копія постанови Окружного адміністративного суду про припинення юридичної особи Лабораторії експертизи умов праці та екології ще у 2011 році;
- довідка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань з позначкою про перебування Лабораторії експертизи умов праці та екології в стані припинення;
- відповідь державного реєстратора про неможливість завершити процедуру припинення;
- відповідь ДПС України ГУ ДПС у Херсонській області АР Крим та м.Севастополі про те, що до ЄДР державним реєстратором не внесено запис про державну реєстрацію припинення юридичної особи.

Фахівчиня центру Тетяна Мосіна застосувала такий алгоритм для того, щоб допомогти клієнці вирішити її проблему:

- зібрання необхідних доказів;
- отримання показань свідків, які працювали з позивачем на одному підприємстві і можуть підтвердити факт трудової діяльності;
- подання позовної заяви до суду.



## Нормативна база:

- [Конституція України](#);
- [Кодекс адміністративного судочинства України](#);
- [Закон України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» №1058-IV від 09.07.2003 року](#);
- [Закон України «Про пенсійне забезпечення» №1788-XII від 05.11.1991 року](#);
- [Постанова Кабінету Міністрів України «Про трудові книжки працівників» від 27.04.1993 № 301](#);
- [Інструкція про порядок ведення трудових книжок працівників](#), затверджена наказом Міністерства праці України, Міністерства юстиції

України, Міністерства соціального захисту населення України від 29.07.1993 №58;

- [Порядок підтвердження наявного трудового стажу для призначення пенсії за відсутності трудової книжки або відповідних записів у ній](#), затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 12.08.1993 №637;
- [Порядок подання та оформлення документів для призначення \(перерахунку\) пенсій відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування»](#), затверджений Постановою правління Пенсійного фонду України від 25.11.2005 №22-1.

### **Судова практика:**

- [Постанова Верховного Суду України від 06.03.2018 року справа №754/14898/15-а](#);
- [Постанова Верховного Суду України від 27.11.2019 справа №748/696/17](#).



### **Посилання на рішення суду:**

[Рішення Херсонського окружного адміністративного суду від 23.06.2021 року по справі № 540/4359/20](#).



# Відновлення права на призначення пенсії за вислугу років особі як працівнику охорони здоров'я



**Пушкарь Олена Юріївна,**  
начальник відділу «Чернігівське бюро правової допомоги» Бердянського місцевого центру з надання БВПД.



## Фабула справи:

З 1991 року клієнтка працювала в Чернігівській центральній районній лікарні, а також в Чернігівській районній санітарно-епідеміологічній станції Запорізької області на посадах, які належать до посад працівників охорони здоров'я, що в подальшому надає право на призначення пенсії за вислугу років.

Таким чином, маючи майже 33 роки страхового стажу та 27 років 11 місяців 6 днів спеціального стажу роботи, клієнтка, з метою реалізації свого права на пенсійне забезпечення, звернулася до Головного управління Пенсійного фонду України в Запорізькій області із заявою про призначення пенсії за вислугу років, як працівнику охорони здоров'я.

Але, їй було відмовлено у призначенні даного виду пенсії, оскільки відповідно до статті 55 Закону України «Про пенсійне забезпечення» та рішення Конституційного Суду України від 04.06.2019 року № 2-р/2019, право на пенсію за вислугу років мають працівники закладів охорони здоров'я незалежно від віку, за наявності вислуги років у період до 11.10.2017 року не менше 26 років 6 місяців. Натомість, спеціальний стаж клієнтки на вищезазначену дату складає 25 років 11 місяців 17 днів. Саме тому, для відновлення своїх порушених прав, вона звернулася за допомогою до місцевого центру з надання БВПД.



## Вирішення питання:

Відновити права клієнтки вдалося у судовому порядку, для цього юристка центру застосувала наступний алгоритм:

- витребування у ПФУ рішення про відмову у призначенні пенсії;
- отримання у ПФУ попереднього розрахунку стажу;
- спілкування з представниками Профспілки працівників охорони здоров'я України;
- аналіз судової практики;
- складення позовної заяви до суду;

- після набрання законної сили рішенням суду - складання клопотань про видачу виконавчих листів та допомога у їх направленні до ПФУ та Державної казначейської служби України.

Докази, які були необхідні для суду: повідомлення ПФУ про відмову у призначенні пенсії; рішення ПФУ про відмову у призначенні пенсії; попередній розрахунок стажу від ПФУ; трудова книжка; довідки про перейменування закладів, в яких працювала клієнтка; архівні витяги про роботу.



## Нормативна база:

- [Конституція України](#) (ч. 1 ст. 46; п. 6 ч. 1 ст. 92);
- [Європейська соціальна хартія](#);
- [Закон України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування»](#) (п. 1 ч. 1 ст. 45; п. 2-1, п. 16 розділу XV «Прикінцеві положення»);
- [Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення пенсій»](#) від 03.10.2017 р. №2148-VIII;
- [Закон України «Про пенсійне забезпечення»](#) (ст. 1; ст. 2; ч. 2 ст. 7; ст. 51; п. «е» ст. 55; ст. 62);
- [Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення»](#) від 02.03.2015 р. №213-VIII;
- [Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України»](#) від 24.12.2015 р. № 911-VIII;
- Постанова Кабінету Міністрів України від 04.11.1993 р. № 909 [«Про перелік закладів і установ освіти, охорони здоров'я та соціального захисту і посад, робота на яких дає право на пенсію за вислугу років»](#).

## Судова практика:

[Рішення Конституційного Суду України від 04.06.2019 р. № 2-р/2019.](#)



## Посилання на рішення суду:

[Рішення Запорізького окружного адміністративного суду від 15.04.2021 року по справі № 280/8842/20.](#)



## **В**изнання неправомірними дій ПФУ щодо не нарахування заборгованості пенсії клієнту та зобов'язання нарахувати та виплатити позивачу, не нараховану і невиплачену пенсію



**Майкович Леся Миколаївна,**  
заступник начальника відділу правопросвітництва та надання безоплатної правової допомоги Івано-Франківського місцевого центру з надання БВПД.



### **Фабула справи:**

6 серпня 2019 року клієнт звернувся до Головного управління Пенсійного фонду України в Івано-Франківській області (далі - ГУ ПФУ в Івано-Франківській області) з вимогою про поновлення виплати пенсії надавши довідку про своє місце реєстрації. Однак 4 листопада 2019 року ГУ ПФУ в Івано-Франківській області надав відмову в поновленні виплати пенсії з підстав, що клієнтом не було надано документів про проживання на території України за період з 01.05.2017 по 05.08.2019 року, адже він перебував протягом зазначеного періоду за межами України в Ізраїлі з метою отримання медичної допомоги (операція та реабілітація), що підтверджується медичною довідкою про здоров'я виданою Обласною поліклінікою, професійного центру Ейлат від 17.11.2019 року.

22 листопада 2019 року представник клієнта на підставі довіреності звернувся з заявою про надання безоплатної вторинної правової допомоги у справі щодо стягнення заборгованості за невиплачену пенсію, що передбачає складення процесуальних документів.



### **Вирішення питання:**

Під час виконання наказу місцевого центру юристкою Л. М. Майкович ініційовано перше конфіденційне побачення, під час якого ознайомившись з наявними документами по справі та з'ясувавши, бажаний результат, клієнту запропоновано звернутися до суду (оскільки ГУ ПФУ в Івано-Франківській області надано відповідну відмову про поновлення виплати пенсії).

Фахівчиня Місцевого центру підготувала адміністративний позов, який направлено до Івано-Франківського окружного адміністративного суду 3 січня 2020 року. Ухвалою суду від 08.01.2020 даний позов залишено без руху у зв'язку з невідповідністю вимогам статті 161 Кодексу адміністративного судочинства

України (клієнтом не сплачено судовий збір), а позивачу надано строк для усунення недоліків.

У зв'язку із усуненням недоліків позовної заяви, ухвалою Івано-Франківського окружного адміністративного суду від 28.01.2020 року відкрито провадження в даній адміністративній справі за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні). 05.02.2020 року Відповідач скористався правом на подання відзиву на позовну заяву. 17.02.2020 року від представника позивача надійшла відповідь на відзив, в якій вона зазначає, що заперечення відповідача у відзиві є безпідставними та протиправними.

21 лютого 2020 року Івано-Франківським окружним адміністративним судом прийнято рішення про визнання неправомірними дії ГУ ПФУ в Івано-Франківській області щодо не нарахування заборгованості пенсії позивачу та зобов'язання відповідача нарахувати та виплатити позивачу, не нараховану і невиплачену пенсію, а саме зобов'язано ГУ ПФУ в Івано-Франківській області в нарахувати та виплатити не нараховану і невиплачену пенсію, стягнути на користь клієнта судовий збір.

27 квітня 2020 року ухвалою Восьмого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу залишено без руху (надавши десятиденний строк з дня вручення копії ухвали для усунення недоліків апеляційної скарги). 10 вересня 2020 року Ухвалою Восьмого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу Відповідача повернуто скаргнику.

12 жовтня 2020 року Івано-Франківським окружним адміністративним судом видано виконавчий лист, який пред'явлено до виконання до ДВС.

Отже, для захисту прав клієнта суду було надано наступні докази:

- заява (клопотання) про поновлення виплати пенсії;
- відмова ГУ ПФУ в Івано-Франківській області щодо відновлення виплати пенсії;
- клопотання про відновлення виплати пенсії;
- довідка про реєстрацію місця проживання особи;
- медична довідка про здоров'я.



## Нормативна база:

- [Конституція України](#);
- [Європейська соціальна хартія](#);
- [Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод](#);
- [Закон України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» №1058-IV від 09.07.2003 року](#);
- [Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» №1382-IV від 11.12.2003 року](#).



### Судова практика:

- Рішення Європейського суду з прав людини від 26.06.2014 у [справі «Суханов та Ільченко проти України»](#) (Заяви №68385/10 та №71378/10);
- Рішення Європейського суду з прав людини від 14.10.2010 у [справі «Щокін проти України»](#) (Заяви №23759/03 та №37943/06);
- Рішення Конституційного суду [від 07.10.2009 №25-рп/2009](#).



### Посилання на рішення суду:

[Рішення Івано-Франківського окружного адміністративного суду від 10.09.2020 по справі № 300/7/20. Ухвала суду другої інстанції.](#)



## **З**ахист права на пільгову пенсію потерпілого від аварії на ЧАЕС

**Крива Ірина Ігорівна,**  
начальник відділу правопросвітництва та надання безоплатної правової допомоги Чортківського місцевого центру з надання БВПД.



### **Фабула справи:**

Клієнт у 2019 році, коли йому виповнилося 57 років, звернувся до Головного управління Пенсійного фонду України із заявою про призначення пенсії за віком із його зменшенням як потерпілому внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС, але отримав відмову. Пенсійний фонд мотивував своє рішення відсутністю посвідчення потерпілого внаслідок Чорнобильської катастрофи, незважаючи на постійне проживання на забрудненій території. Чоловік не погодився з таким рішенням, та вирішив захищати своє право на пільгову пенсію у суді.



### **Вирішення питання:**

Підставою для визначення статусу потерпілих від Чорнобильської катастрофи, які проживають або працюють на забруднених територіях, є довідка про період проживання, роботи на цих територіях (ч. 3 ст. 15 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи»).

Населений пункт, в якому проживає клієнт, відноситься до тих, на які поширюється зона посиленого радіоекологічного контролю.

Довідка, видана сільською радою підтверджує той факт, що клієнт прописаний за адресою у даному селі з 16 квітня 1984 року. Також на підтвердження факту проживання позивача у зоні посиленого радіоекологічного контролю надано витяг з будинкової книги. Тобто, станом на 1 січня 1993 року він проживав на даній території понад 9 років. У позивача також наявні довідки про навчання, проходження військової служби, довідки з місця роботи, що підтверджують факт проживання та навчання на території зони посиленого радіоекологічного контролю.

Відповідно до ст. 55 Закону України «Про статус та соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи», особам, які працювали або проживали на територіях радіоактивного забруднення, пенсії надаються із зменшенням пенсійного віку, встановленого ст. 26 Закону України «Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування».

До потерпілих від Чорнобильської катастрофи відносяться особи, які постійно проживали або постійно проживають чи постійно працювали або постійно працюють у зоні посиленого радіологічного контролю за умови, що вони станом на 01.01.1993 прожили або відпрацювали у цій зоні не менше 4 років. Такі громадяни мають право на зменшення віку на 2 роки та додатково 1 рік за 3 роки проживання, роботи, але не більше 5 років. При цьому, початкова величина зниження пенсійного віку встановлюється лише особам, які постійно проживали або постійно працювали у зоні з моменту аварії по 31 липня 1986 року незалежно від часу проживання або роботи в цей період.

З метою захисту прав клієнта фахівчиня місцевого центру підготувала адміністративний позов до Тернопільського окружного адміністративного суду.



### Нормативна база:

- [Закон України «Про статус та соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи»](#) № 796-XII від 28.02.1991 (ст. 55);
- Постанова Кабінету Міністрів Української РСР №106а від 23.06.1991 [“Про організацію виконання постанов Верховної Ради Української РСР про порядок введення в дію законів Української РСР “Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи” та “Про статус і соціальний зах \(додаток №1, пункт 4\).](#)



### Посилання на рішення суду:

[Рішення Тернопільського окружного адміністративного суду від 20.11.2020 по справі № 500/2208/20.](#)





PRAVOKATOR 

## Слідкуйте за анонсами та новинами мережі правових клубів PRAVOKATOR:

- Сайт мережі правових клубів PRAVOKATOR:  
<https://pravokator.club/>
- Платформа дистанційного навчання системи надання  
безоплатної правової допомоги:  
<https://academy.legalaid.gov.ua/>
- Сторінки мережі правових клубів PRAVOKATOR у мережі  
[Facebook](#) та [Instagram](#)
- YouTube канал [PRAVOKATOR](#)



© 2021 PRAVOKATOR Усі права захищено.

Над створенням підбірки працювала фахівчиня правового клубу  
PRAVOKATOR.Київ Середенко К. А.